

**A Dunakeszi Helyi Választási Bizottság
136/2024. (VI. 03.) számú határozata**

A Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) Kifogástevő által benyújtott kifogás tárgyában négy igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

A HVB megállapítja, hogy Cseresznyés Csilla a Közösén Keszéért Egyesület jelölő szervezet polgármesterjelöltje megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiba foglalt alapelveket, és eltiltja a további jogsértéstől.

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a HVB-nél (2120 Dunakeszi, Fő út 25., e-mail: valasztas@dunakeszi.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2024. június 6-án 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI törvény 223. § (3) bekezdése szerinti jogalapját, benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás

Kifogástevő 2024. május 31-én 11:38 órakor elektronikus úton kifogást nyújtott be a HVB-hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelvek megsértése miatt. Kifogásában előadta, hogy Cseresznyés Csilla polgármesterjelölt plakátjai sértik a Ve. alapelvei közül a választások tisztaságára, a jelöltek és jelölőszervezetek esélyegyenlőségére és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó elveket. Kifejtette, hogy Cseresznyés Csilla polgármestreljelölt választási plakátjain megtevesztő módon szerepel a Jobbik Konzervatívok és a Momentum Mozgalom logója is. Mindezt úgy, hogy körbe veszik a Közösén Keszéért Egyesület logóját. Ezzel azt a látszatot keltik, hogy a Jobbik Konzervatívok a Közösén Keszéért Egyesület és a Momentum Mozgalom közös jelöltje a polgármesterjelölt. Ezzel szemben kizárólag a Közösén Keszéért Egyesület az, amelyik jelölő szervezetként indul.

A Jobbik Konzervatívok és a Momentum Mozgalom nem indul Dunakeszin a mostani helyi önkormányzati választáson.

A szavazóknak tudniuk kell, hogy kinek is a jelöltje egy-egy induló, hiszen a választópolgár nem csupán a jelölt, hanem a jelölőszervezet irányában is kifejezi támogatását a szavazatával.

A választópolgár akaratát nem csupán a jelölt személye, hanem a jelölő szervezet is befolyásolhatja. A választások tisztasága, a jelöltek és a jelölőszervezetek esélyegyenlősége és

a jóhiszemű rendeltetésszerű joggyakorlás megkívánja, hogy egyértelmű legyen, hogy mely jelölőszervezet jelöltje a polgármesterjelölt. Cseresznyés Csillának egyértelműen jeleznie kellett volna, hogy a két párt csak, mint támogató van jelen, de ezt nem tette meg, ezért megtéveszti a választókat.

Kifogástevő kifogásához becsatolta Cseresznyés Csilla plakátjának fényképfelvételét és a fentiek alapján kérte a HVB-t, hogy állapítsa meg a jogszabálysértést, valamint a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől.

A HVB megállapítja, hogy a kifogást a Ve. 208. §-a alapján jogosult nyújtotta be a sérelmezett tevékenység fennállásának ideje alatt és a kifogás megfelel a Ve. 212. §-ban foglalt tartalmi követelményeknek.

A HVB megállapítja, hogy Cseresznyés Csillát a HVB 80/2024. (V. 07.) számú határozatában a Közösén Kesziért Egyesület jelölő szervezet polgármesterjelöltjeként vette nyilvántartásba.

A HVB megvizsgálta a kifogáshoz csatolt fényképfelvételt, és megállapította, hogy az érintett választási plakáton a jelölő, illetve támogató szervezetek szimbólumai azonos méretben és egymás mellett, bármilyen grafikai vagy szöveges elkülönítés nélkül szerepelnek. A Kúria a Kvk.V.37.941/2016/3. számú végzésében kifejtette, hogy a választás tisztaságára, a jóhiszemű és a rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveknek kizárólag az olyan plakát (kampányeszköz) felel meg, „amelyből magából, egyértelműen és nyilvánvalóan megállapítható, hogy kinek a támogatására ösztönöz” {Kvk.V.37.941/2016/3. [17]}.

A HVB figyelembe vette továbbá a Kúria Kvk.V.39.047/2024/4. számú határozatát, amelynek [27] bekezdésében: „A Kúria hangsúlyozza, hogy a jelen ügy tényállása szerint a jelölő, illetve támogató szervezetek szimbólumainak azonos méretben és egymás mellett grafikai, vagy szöveges elkülönítés nélküli plakátokon történő megjelenítése a kifogás tárgya, vagyis nem önmagában a támogató szervezet megjelenítése. Azaz az érintett plakátok vonatkozásában a választópolgár nem tudja megítélni, hogy az egyes szervezetek milyen minőségben szerepelnek. A kifogás azért megalapozott, mert a kampányeszközökön - a fenti indokokra figyelemmel - nem lehet azonos módon, megtévesztő jelleggel feltüntetni a jelölő és támogató szervezeteket.”.

A HVB megállapítja, hogy az érintett választási plakáton a jelölő és a támogató szervezetek szimbólumai nem a megfelelő grafikai elkülönítéssel kerültek elhelyezésre és azok azonos méretben, egymás mellett, szöveges elkülönítés nélkül kerültek feltüntetésre. Az érintett plakátot tekintő választópolgár számára nem áll rendelkezésre semmilyen eszköz arra, hogy megállapítsa, hogy az érintett jelölt vonatkozásában melyik szervezet milyen formában vesz részt a választási eljárásban, közelebbről az érintett jelölt jelölésében. Ez a választópolgár döntését a jelölt támogatásakor (a rá való szavazáskor) a Ve. alapelveivel ellentétesen befolyásolhatja, hiszen a választási plakátok alapján nem fog rendelkezni valós információval arra nézve, hogy a jelöltet mely szervezetek milyen minőségükben támogatják, illetve a jelölt választópolgár általi támogatása mely jelölőszervezetek támogatását jelenti.

Fentiekre tekintettel a HVB megállapítja, hogy a kifogással érintett plakát sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket, alkalmas a választások tisztasága, a jelöltek, jelölő szervezetek esélyegyenlősége és a jóhiszemű, rendeltetésszerű joggyakorlás elvének megsértésére.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdésén, a Ve. 208. §-án, 209. §-án, Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontján, a Ve. 218. § (1) bekezdésén, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Az illetékekről tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontján alapul.

Dunakeszi, 2024. június 3.



Dr. Németh Samu
HVB elnök-helyettes

