

**A Dunakeszi Helyi Választási Bizottság
139/2024. (VI. 06.) számú határozata**

A Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) Kifogástevő által benyújtott kifogás tárgyában négy igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

A HVB megállapítja, hogy a Demokratikus Koalíció (1066 Budapest, Teréz krt. 46.), mint a plakátok felelős kiadója megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiba foglalt, a választások tisztaságára és a jóhiszemű, rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelvet, továbbá a felelős kiadót eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a HVB-nél (2120 Dunakeszi, Fő út 25., e-mail: valasztas@dunakeszi.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2024. június 9-én (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti jogalapját, benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás

Kifogástevő 2024. június 5-én 14:25 órakor elektronikus úton kifogást nyújtott be a HVB-hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelvek, továbbá Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 2:43. § g) pontjának megsértése miatt. A kifogás szerint a kifogástevő képmása egy olyan szórólapon jelent meg, amelyen Balog Zoltán püspök, Dióssi Csaba polgármester illetve a kifogástevő, mint református lelkész szerepel, alatta szöveg: „Dióssi Csaba erkölcsileg megbukott”. A másik oldalon: „Nincs két Fidesz! Dióssi = Balog”. Kifogástevő előadta, hogy semmilyen politikai szervezet részére nem adott engedélyt, hogy a képmását politikai tartalmú kiadványon szerepeltesse. Mint a Dunakeszi Református Egyházközség lelképásztora nem minősül közszereplőnek, a napi politikai küzdelmekbe ilyen módon való bevonása meglátása szerint nemcsak méltatlan, de jogszabályba is ütközik. A szórólapról 2024.06.04-én szerzett tudomást, melyet ismeretei szerint Dunakeszin terjesztenek, annak impresszuma szerint a felelős kiadó a Demokratikus Koalíció, 1066 Budapest, Teréz krt. 46., a kiadásért felel: Sebián-Petrovszki László pártigazgató.

Kifogástevő kifogásához becsatolta a sérelmezett szórólapot.

Mindezek alapján Kifogástevő kérte, hogy a HVB a Ve. 218. § (1) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva a jogszabálysértés tényét állapítsa meg és a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Ve. 215. §-ának rendelkezése szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A HVB megállapítja, hogy a kifogást a Ve. 208. §-a alapján jogosult nyújtotta be a sérelmezett tevékenység fennállásának ideje alatt és a kifogás megfelel a Ve. 212. §-ban foglalt tartalmi követelményeknek.

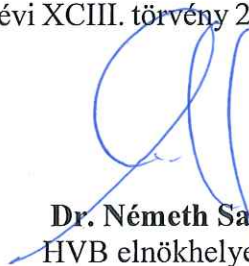
A HVB a Kúria Kvk.III.37.656/2019/3. számú döntését alapul véve utal arra, hogy a Ptk. rendelkezéseit nem vizsgálhatja és nem állapíthatja meg azok megsértését, azonban ez nem jelenti azt, hogy a Ve. alapelveinek sérelme ne volna megállapítható olyan személy kifogása esetén, aki a kifogás előterjesztésére jogosult. A Kifogástevő a kifogás benyújtására jogosult.

A HVB megállapította, hogy a Demokratikus Koalíció, mint jelölő szervezet azáltal, hogy a Kifogástevő képmását a választói akarat befolyásolására alkalmas szórólapon szerepeltette annak beleegyezése, hozzájárulása nélkül, megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelveket.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdésén, a Ve. 208. §-án, 209. §-án, Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontján, a Ve. 218. § (1) bekezdésén, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul. Az illetékekről tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontján alapul.

Dunakeszi, 2024. június 6.




Dr. Németh Samu
HVB elnökhelyettes